



Reunión Socios- Clúster/Sector SAN

Fecha: 11/04/2023	Hora de reunión: 2:00 PM		Lugar de la reunión: Virtual	
Asistentes	Organización	Nombres y apellidos	Cargo o función	
	WFP	Adriana Rozo Mariño	Oficial de Nutrición	
	WFP	Alice PAROLI		
	Malteser International	Amalia Quintana Palacio	Gerente MEAL	
	WFP	Claudia Pineda	Jefe oficina de terreno WFP Montería	
	Cruz Roja Colombiana	David Libardo Pulido Ríos	Oficial de Medios de Vida	
	iMMAP	Dina Ortega		
	WFP	Dora AYA	Asociada Programas SAN	
	Corporación Cidemos	Esmeralda Parra	Coordinadora	
	Corporación Cidemos	Isabel	Subdirectora de Programas	
	iMMAP	Ivan Contreras	Analista de datos	
	Acción Contra el Hambre	Javier Cabezas Pineda	Responsable de Salud y Nutrición	
	Acción Contra el Hambre	Johana Marcela Capera	Coordinadora Técnica Seguridad Alimentaria y Medios de Vida	
	WFP	Jonathan SAAVEDRA	Consultor FNG	
	FAO	JOSE EDWIN PINTO LADINO	Especialista en gestión del riesgo y resiliencia	
	WFP	JUAN GUAYACAN	Coord. Alimentación Escolar OT Cúcuta	
	WFP	Juliana Gómez Botero	Oficial de Preparación y Respuesta a Emergencias	
	WFP	Kendra Magdaniel Curiel	Asesor territorial SAN	
	UNHCR	Laura Catalina Rodríguez Nudelman	Asistente de Coordinación Inter-agencial	
	WFP	Lida Alejandra Acosta	Asociada de Manejo de Información - Clúster de Seguridad alimentaria y Nutrición	
	Fundación Acción Contra el Hambre	Marcela del Carmen Capera Oyola	Coordinadora técnica Seguridad Alimentaria, Medios de Vida e inclusión Socioeconómica	
	FAO	María Consuelo Vergara Holguín	Especialista senior gestión del riesgo y rehabilitación de medios de vida	
	WFP	Mariaemilia SALAZAR	Asociada de Programas	
	iMMAP	Mariana Valencia	Experta en Manejo de Información - Sector de Seguridad alimentaria y Nutrición	
	ADRA	Marly Serpa	Coordinadora de terreno	
	ZOA	Matilda Kay	Gerente de Calidad	
WFP	Michael BALLY	Analista de datos VAM		
FUPAD	NIDIA MARCELA RODRIGUEZ R	COORDINADORA DE ASISTENCIA ALIMENTARIA		
Acción Contra el Hambre	Johana Rivas	Coordinadora Nacional de Seguridad Alimentaria y Nutrición		
WFP	Sabrina KURI	Consultora FNG WFP Roma		
WFP	Zandra Estupiñan	Coordinadora Clúster/Sector Seguridad alimentaria y Nutrición		

Agenda

Puntos clave	Persona responsable
<p>1. Emergencia – Volcán Nevado del Ruiz</p> <p><i>Contexto:</i> La UNGRD estima que en la zona con amenaza alta se encuentran cerca de 2.500 familias, datos basados en el Plan de Respuesta de Contingencia-2020. FAO estima que 94 mil personas podrían verse afectadas por caída de piroclastos, flujos de lava/lodo, corrientes de densidad y proyectiles balísticos y más de 110 mil por acumulación de lapilli y cenizas. Se requiere la <i>actualización</i> del Plan de Respuesta de Contingencia para dimensionar la magnitud de la afectación, la preparación y los pre-posicionamientos que se requieran.</p> <p><i>Respuesta:</i> Se identifican posibles acciones sectoriales por parte del gobierno nacional, como: virtualidad de clases, evaluación y movilización de animales de producción, creación del Censo de animales domésticos, intervención a vías terciarias, acciones para la garantía de fluido eléctrico, movilización de antenas y operadores de telefonía móvil y acompañamiento a familias y la protección de niños y niñas evacuados. La Cruz Roja Colombiana se encuentra en la formación y aprobación del Marco de Respuesta. Actualmente se encuentran coordinando con los consejos municipales y realizando acciones anticipatorias, reducción del riesgo y acciones comunitarias.</p> <p><i>Retos:</i> Es necesaria la coordinación con los sectores de WASH y alojamientos; también se requiere identificar los bienes y servicios expuestos a la emergencia; evaluar las capacidades sectoriales y centralizadas; e identificar servicios de respuesta (acciones anticipatorias)</p> <p>Se requiere que los socios que tengan la capacidad o tengan previsto el apoyo a la alerta registren esta información en el siguiente enlace: Mapeo de capacidades-socios Clúster Seguridad alimentaria y Nutrición.</p>	<p>Lida Acosta y Zandra Estupiñan</p>
<p>2. Contexto Humanitario y alertas en temas SAN</p> <p>Alerta Bajo Cauca</p> <p><i>Contexto:</i> Con la misión desarrollada a inicio de abril, se confirman las necesidades humanitarias por conflicto armado, paro minero y desastres de origen natural. Se identifican afectaciones en el mercado por desabastecimiento, aumento de precios (hasta del 300%) y dificultades en el acceso.</p> <p><i>Respuesta:</i> WFP se encuentra haciendo la verificación de la priorización de personas con doble afectación (medios de vida por paro minero y víctimas de conflicto) para identificar la posibilidad de apoyo. Hasta el momento la gobernación inicio a realizar ayudas en asistencia alimentaria, priorizando niños y niñas con alimentación escolar.</p> <p>Necoclí</p>	<p>Juliana Gómez y Mariana Valencia</p>

<p><i>Contexto:</i> El flujo de personas en el municipio no se ha reducido, las empresas transportadoras marítimas, reportan aumento del 69% en febrero en Necoclí. En el mes de marzo también se registran aumentos. Las personas en condición de playa identifican costos elevados de transporte para iniciar el tránsito por el Darién.</p> <p><i>Respuesta actual:</i> 200 raciones diarias (una sola comida en el día) 5 días de la semana (lunes a viernes), apoyo brindado por Alcaldía de Necoclí, Diócesis de Apartadó y IRC. El 30 de abril de 2023, termina el apoyo; sin embargo, se ha coordinado para que la respuesta continúe siendo brindada por Cáritas, a través del programa EUROPANA.</p> <p><i>Vacíos en la respuesta:</i> Se requiere fortalecer la respuesta con entrega los fines de semana. Ampliar la entrega diaria, debido al aumento de personas en playa. También se requiere incluir un desayuno, que permita garantizar 2 comidas en el día. Fortalecer el espacio de preparación, con elementos de cocina como ollas, estufas industriales, recipientes para la entrega.</p>	
<p>3. Análisis Fill the Nutrient Gap – FNG – WFP</p> <p><i>Contexto:</i> Este análisis surge después de la serie de The Lancet en desnutrición materno infantil. El análisis busca resolver la pregunta ¿cuál es la combinación adecuada de intervenciones en un contexto específico? Este ejercicio se ha realizado en 40 países donde opera WFP. El análisis se basa en identificar como los sistemas alimentarios afectan las dietas y como estas afectan los resultados de nutrición y salud.</p> <p>Se hizo un ejercicio de diferenciación de canastas, la dieta sólo energía (requerimientos kilocalorías) y dieta nutritiva (requerimientos micro y macronutrientes) para hacer un punto de referencia económico del estado de las necesidades y vulnerabilidades de los hogares, con el fin de modelar intervenciones en diferentes sectores.</p> <p><i>Resultados preliminares:</i> Dieta sólo energía: El costo varía de acuerdo con la región observada (en zonas amazónicas el costo es más elevado). En el último año, el costo de la dieta ha aumentado hasta un 44% (Tunja). En cuanto a la asequibilidad, también se observan diferencias de acuerdo con la región observada; Dieta nutritiva: En el último año, el costo de la dieta es al menos el doble de la de sólo energía y ha aumentado en un 30% respecto al 2021. El costo y la asequibilidad también varía de acuerdo con la región observada.</p> <p><i>Próximos pasos:</i> Se realizarán análisis comparativos con las Guías Alimentarias Basadas en Alimentos (ICBF) y la Evaluación de Seguridad Alimentaria para población colombiana y migrante (WFP). El 19 de mayo se realizará el Taller de validación y recomendaciones link de inscripción.</p>	<p>Sabrina Kuri</p>
<p>4. Resultados evaluación de Seguridad Alimentaria para población colombiana - WFP</p>	<p>Jackson Masonmacka y</p>

Metodología: Entre octubre – noviembre de 2022 WFP desarrolló la evaluación de seguridad alimentaria en población colombiana. Se recolectó información en 29 departamentos, 118 municipios y 8.232 hogares. Tipo de muestreo: probabilístico; margen de error: 1%; nivel de confianza: 95%; firma encuestadora: Centro Nacional de Consultoría.

Hallazgos generales: El 30% de la población colombiana (15 millones de personas) se encuentra en situación de inseguridad alimentaria moderada (26%) y severa (4%). Los departamentos con mayor inseguridad alimentaria son Córdoba (70%), Sucre (63%), Arauca (62%) y Cesar (55%); Departamentos con mayor número de personas en inseguridad alimentaria son: Antioquia (1.7M) Bogotá (1.5M) y Córdoba (1.3M).

Ya se encuentran publicados los factsheet con los resultados para las regiones ([Caribe](#), [Sur](#), [Pacífico](#), [Oriente](#), [Central](#) y [Antioquia y Eje cafetero](#))

Próximos pasos: Elaboración de dashboard con indicadores desagregados.

5. Varios y cierre

- Evento de innovación- iMMAP: 12, 13 y 14 de abril.
- Evaluaciones de necesidades: Inicio del ciclo de capacitación y recolección de información, es importante confirmar la participación de los socios para Seguridad alimentaria y Nutrición (Tamizaje nutricional, preguntas IYCF).
 - RMRP: Vocación de permanencia: abril capacitación-piloto y mayo inicio recolección de información. Pendiente definición para pendulares y tránsito.
 - HRP: Pendiente confirmación de las fechas.
- Por temas de tiempo se dejará la revisión del CCPM para enviar por correo electrónico y de acuerdo con la retroalimentación de los socios, se revisará en la próxima reunión de socios.

Los resultados del CCPM para retroalimentación está disponible en

https://docs.google.com/spreadsheets/d/1CBy4DUn59yEKi_4JVMILCen3vLkBK_Xb/edit#gid=1157255787

- Participación y presentación de experiencias por parte de las Organizaciones para próximas reuniones: <https://forms.gle/42EmvQV3rcVzTDVe6>

**Zandra
Estupiñan
Mariana
Valencia**